



EPISTEMOLOGIA ANDINA

Froilán Laine Ajacopa

EPISTEMOLOGÍA

La *epistemología* es la teoría del conocimiento. Las cuestiones que trata de responder son: ¿qué es el conocimiento?, ¿cuáles son sus fuentes? (la controversia entre racionalistas y empiristas), ¿qué se puede conocer? (el problema del escepticismo), ¿cómo se **justifican** las creencias?, ¿qué es la verdad?

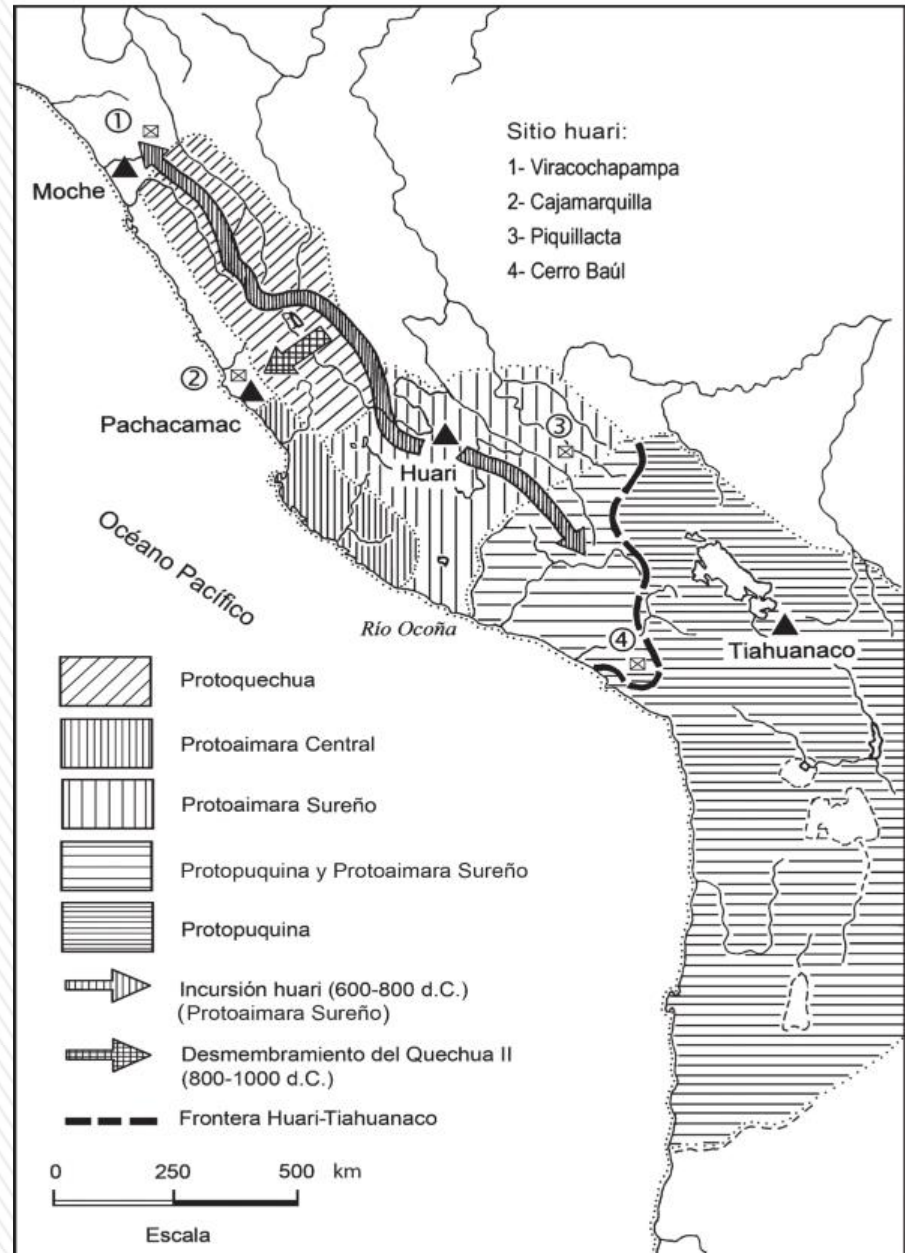
Aunque podemos recordar las reflexiones en la Grecia clásica (como uno de los diálogos de Platón, el *Teeteto*) y luego la *revolución científica* europea en el s. 16 (con Copérnico y Galilei), la polémica del empirismo inglés (de Bacon, Locke, Hume) con el racionalismo continental (Descartes, Leibniz), seguido por el idealismo alemán (Kant, Hegel); lo cierto es que la filosofía abordó la **ciencia** (como demostración experimental de teorías) recién en el s.19, y sobre todo en el s. 20, con el empirismo lógico, que enfatizaba el análisis de los enunciados verificables directamente y las teorías axiomatizadas (no observables). Habría cono. solo de la experiencia de lo dado; y no de la metafísica.

Tiwanaku. Pukina: *khuja-no* <ver>, *k'illa-no* <pensar>, *siska-no* <saber>

HISTORIA DEL IDIOMA

Aymara: hacia el 600 d.C. (vehiculado por Wari) dominaría incluso al proto-quechua hacia el norte —de la sierra centro-norteña peruana—, y lo ha remodelado: convergencia que produjo el isomorfismo tipológico y léxico compartido.

Al Sur, más de 800 años de convivencia con el **puquina...**



CONOCIMIENTO

Una *epistemología de la conquista*: el conocimiento hace posible la dominación, está al servicio de la ‘voluntad de poder’ como exterminio.

La noción misma de *conocimiento* revela y entraña una particularidad cultural: es **diastático** (el sujeto cognoscente toma distancia del objeto inteligible, lo contempla y lo analiza),

es **creencia** (un estado mental o actitud intencional, pero no práctica),
racional (pues lo intelectual se opone a lo emocional y vivencial, es lógico),

abstracto (la representación conceptual desecha lo concreto y contextual),
es **universal** (la teoría expresa lo necesario y no lo contingente),

es **verdadero** (defiende la certeza de lo real postulado), la verdad $C_s = R$

instrumental (sirve para el trabajo de transformación y cambio tecnológico),

es para ventaja o superioridad (aumenta la capacidad de *predecir y controlar* en beneficio del conocedor), no es para la **sanación** de la vida (*jakaña*),

es **verbal** (está formulado en proposiciones, es discursivo, no está en el acto

¿EPISTEME O AMUYAÑA?

De lo que se trata es de liberarse del pensamiento del amo, de la razón colonial. Y retomar la cognición del *Pacha*, del *Jaqi*...

Muy diferente a las “leyes” que “explican” lo que ocurre en la “realidad objetiva” y que siempre es para dominarla —categorías de la “ciencia” occidental, que no se adecúan al contexto aymara—, en nuestros pueblos pueden encontrarse, sin duda, otros fundamentos del **sabiduría**, distintos a la diástasis, la razón, la abstracción, la universalidad, la verdad, la medición y el control instrumentales; más apegados a la **observación activa**, la **reflexión libre**, la **acción sabia** y la **orientación juiciosa** —fuera de la tot. de la modernidad.

Percepción. Ver (**uñaña**)

Memoria. *Amtaña*

Muspaña. P'arxtaña

Saber cómo (**yatiña**)

Identificar. *Uñt'aña*

Entender (**amuyaña**)

Saña

Lup'iña

Chuyma



FORMAS DE SAPIENCIA

La **percepción** de objetos sensibles, que son las acciones en la presencia de cosas singulares, como ver (*uñaña*), oír (*ist'aña*), tocar (*llamkhaña*), oler (*mukhiña*) o probar (*malliña*) —que serían sobre hechos del ambiente físico que nos rodea —; aparte del ver está el vigilar (*qhamiyaña*).

En cada sensación está la **experiencia** subjetiva (lo que se siente) al entrar en contacto con los objetos: al apreciar los colores/formas, escuchar, palpar, olfatear o saborear (expresable en las *emociones*) —son los estados conscientes actuales (como el escozor, las tonalidades o el mismo pensar).

Se trae a la **memoria** lo que se ha vivido antes: se recuerda (*amtaña*) las percepciones y los significados o símbolos que designan objetos, eventos o decisiones —los hechos del pasado personal experimentado o del pasado histórico que se tiene noticia (*memoria estipulante*).

Uno puede **meditar**, quedar admirado y asombrado (*muspaña*), inquietarse y preguntar, indagar. Sobrevenirle una comprensión, una **intuición** o convicción inmediata. Inclusive una inspiración, un despertar (*p'arxtaña*) o la atención hacia nuevas perspectivas que impulse acciones impensadas. ➤

FORMAS DE SAPIENCIA

En las **aptitudes**, se puede poseer un saber *implícito* (sin ser consciente ni declararlo), como p.e. sobre las reglas gramaticales o los hábitos corporales aprendidos —que, desde el observador, serían hechos disposicionales o el carácter de uno y de otros (si es cauto, miedoso, responsable, flojo...)—; pero igualmente, ya de forma explícita, se puede “**saber cómo** llevar a cabo un cierto tipo de actividad” (*yatiña*): las capacidades prácticas y habilidades, los conocimientos procedimentales a demostrar (como el resolver ecuaciones), que se adquieren por haber *participado* en hacer algo.

Al estar en contacto directo o haber mantenido un **trato** asiduo, se es capaz de *identificar* (*uñt’aña*) a las personas o los utensilios con los que uno está familiarizado, poseer un conocimiento confidencial de ellos.

Se puede **captar** las cualidades inteligibles de las cosas y las acciones, las razones por las que existen/ocurren, ya sea estando en contacto o por contemplación; como el entender (*amuyaña*) el sentido de algo en un fenómeno conjunto —“hechos generales y causales sobre procesos y objetos observables”, eventos futuros o que están fuera de la observación



FORMAS DE SAPIENCIA

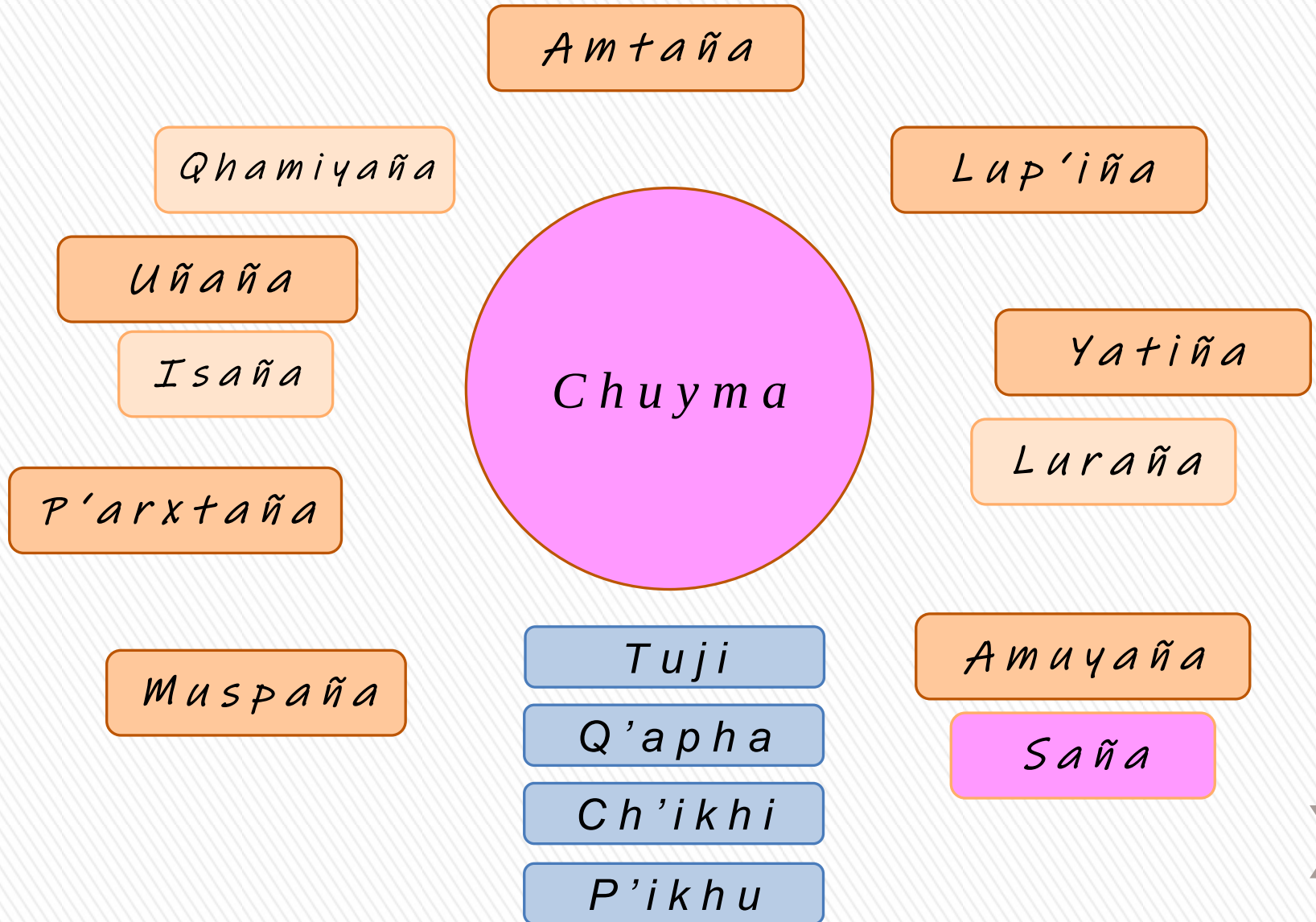
Se puede tener solo una *opinión*, al conjeturar o presumir, sin tener información fehaciente para saberlo, como cuando se cuenta a otros (*saña*) de algo no confirmado —de presuntas intenciones o supuestas cosas.

Uno puede detenerse a *pensar* sobre cómo podrían darse los sucesos o una serie de acciones, presenciando o solo imaginándolo de otra manera (*lup'ña*), razonando o planificando —como los hechos sobre las experiencias y estados mentales de otras personas (incluso de los animales) o el conocimiento que parece no depender de la experiencia sensorial.

Cada uno puede tener una *creencia* o formarse un juicio acerca de lo que se sabe, al estar convencido de ello o solo aceptando a una autoridad o informante; pudiendo afirmarlo en modo potencial —como los hechos sobre el muy extenso mundo más allá de la experiencia actual.

Se puede *saber que* efectivamente las cosas están así o asá (que es cierto tal hecho); éste es el caso típico del saber: cuando lo que se conoce es una proposición (y no un objeto, una intuición, un sentir o un hacer) que además tiene que estar justificada o probada.

HACER SABIDURÍA



CRÍTICA AL POSITIVISMO

La *concepción heredada* fue criticada por filósofos e historiadores de la ciencia. **Popper** (desde 1934), contra la inducción y verificación, sostuvo la deducción y **falsación** de hipótesis. Kuhn (1962), subrayó las revoluciones por el cambio de **paradigmas** en la ciencia normal. Lakatos (1970) describió los **programas** de investigación resistentes. Feyerabend (1975) abogó por el anarquismo metodológico, *todo vale*.

Desde la epistemología también se criticó al positivismo lógico y se reaccionó a esas críticas, surgiendo así dos tradiciones:

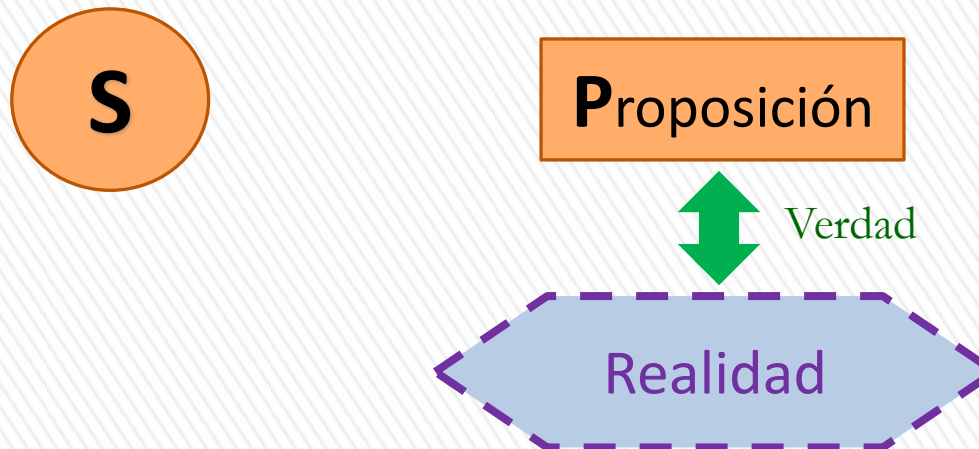
- (1) la epistemología analítica (1976) y
- (2) la epistemología naturalizada (1969).



CONOCIMIENTO

El análisis tripartito. El conocimiento como la “creencia verdadera justificada”. Cuando se dice que alguien conoce algo: “S sabe que p ”

Aunque puede entenderse también como creencia verdadera y confiable, o aproximadamente verdadera y producto de procesos fiables como la ciencia (naturalismo científico).



SUJETO Y PROPOSICIÓN

El **sujeto** es humano; pero no solo La etología cognitiva y la biología cognitiva: los animales y las células conocen. Los animales tienen autoconciencia; las plantas perciben el entorno (peligro) y se comunican entre ellas, sienten la intención. *Lumasa*

Por “resonancia mórfica” cada especie animal, vegetal o **mineral** posee una memoria colectiva, que transmite a distancia los aprendizajes cambios en los miembros de tal especie (Sheldrake).

La vida simple (p.e. las células) sin cerebro ni mente, tienen ‘voluntad’ y ‘conocimiento’ (no-conscientes) de la gestión de la vida.

El conocimiento acerca del mundo, es **proposicional**: es un saber teórico acerca de los hechos. Los **hechos** son **enunciados** que describen estados de cosas (actuales, posibles o no); no son experiencias psicofísicas, ni los objetos reales mismos. Los *estados de cosas* **existen** en el mundo (que pueden ser dichos o no) como un conjunto de objetos al que se atribuye una relación o estado.

Prop. El enunciado (o conjunto de símbolos con sentido) en el que se afirma algo que es susceptible de **ser verdadero o falso** (ésta es su única función lógica). 

Pachar khununtatawa : el cielo está nevado

LA VERDAD

Que la prop. ***p*** sea «verdadera» significa que **se ajusta** al estado de cosas existente en el mundo objetivo.

Lo realmente presente, patente, lo que es (no lo irreal) —*aletheia* <develar>—; lo fiable, lo auténtico (no lo falso) —de *veritas* (*fides*, confianza con personas y cosas); cuando lo que se dice es lo que acontece o se hace (no mentiras ni simulaciones).

Y eso se logra combinando la **fundamentación** discursiva (en cond. ideales de habla) con los desengaños derivados de la **acción** en el mundo.

Argumentación hipotética (pret. univ.) y certezas prácticas.

Teorías de la verdad

Correspondencia: decir de lo que es, que es, y de lo que no...
“La nieve es blanca” es V sss la...

Fenomenológica: coincidencia expectativa-evidencia en la conc.

Hermenéutica: la apertura libre lingüística de lo manifiesto (ente)

Coherencia: concordancia entre oraciones o creencias.

Pragmática: cumplido a creencias que funcionan, **consenso**, metáfora

Chiqa: directo; rectitud, endereza
cerciorarse, genuino, inminente,

CONOCIMIENTO

El análisis tripartito. El conocimiento como la “creencia verdadera justificada”. Cuando se dice que alguien conoce algo: “S sabe que p ”

(1) p es verdadera

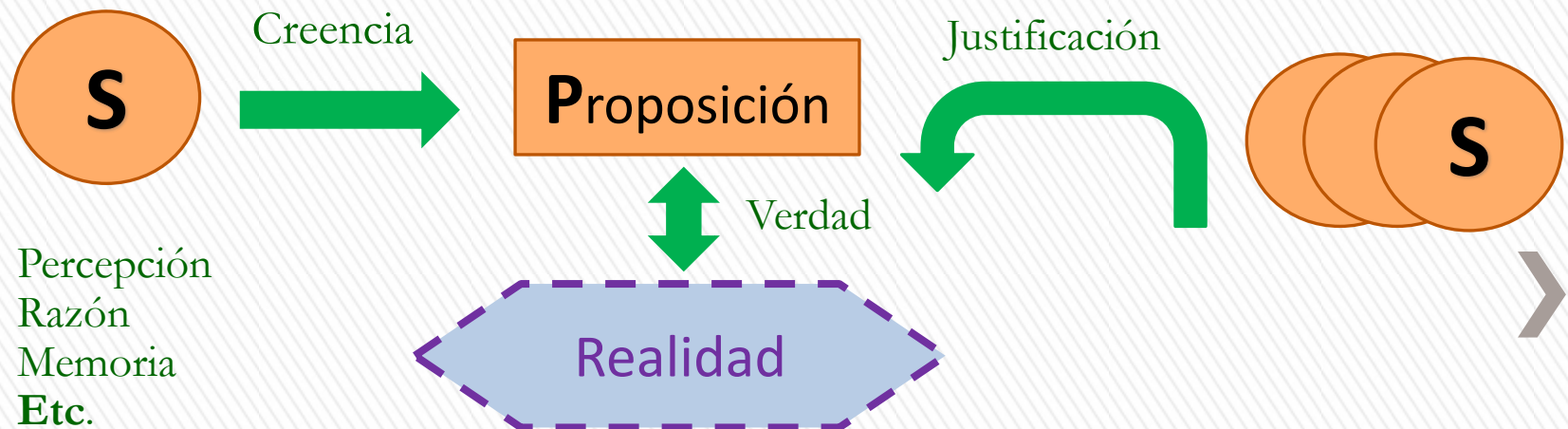
Es estipulativo: si algo se conoce, ese algo *tiene* que ser verdadero; no puede ser algo falso.

(2) S cree que p

Para saber, alguien tiene que creerlo, tener en **mente**, ser sincero (aunque no lo declare).

(3) S está justificado para creer que p

No es solo. Hay que fundamentar *por qué* es verdad, *qué* le ha enseñado a saberlo. No es acertar por suerte.



SER Y REALIDAD AYMARA

Ser y devenir. En el aymara no hay el ‘ser’ como expresión primera, no se parte del *ente* ni de *lo que es*, sino que se llega a ‘ser’ algo: el acto de *ser* es posterior al no-ser, al cambio y la culminación. Al no ser raíz, el sufijo existencial locativo *-nka* (*utankaña* <estar en la casa>) y el sufijo existencial fijo *-ʼ* (*jaqiña* <ser gente>) indican que, en el aymara, el *estar* y el *ser* no son categorías fundantes, como Occidente, sino que son ‘accidentes’ o cualidades relacionales. Las cosas pueden estar en aquí o en allá (espacialmente) o pueden ser esto o aquello (temporalmente). Un suceso en el mundo es *kamachaña* <qué hacer>

No hay la noción de ‘**realidad**’ como <lo independiente a lo conocido> —lo real simplemente es lo verdadero— ni como <lo externo a lo interno>, pero con lo que interactuamos y que cercioramos como verdad (*chiqa*) primeramente se nos presenta como *kuna* <qué>, indeterminado, luego se nos aparece como *uka* <eso>, mensurado, después se ubica como <ser/estar> y lo sabemos/entendemos *akhama* <así>.

El **existir** es *utjaña*, con los sentidos de: haber, habitar y provisión.



TEORIAS DE LA JUSTIFICACIÓN

Epistemología analítica

Teorías fundacionistas

Creencias básicas (exp. sensoriales)

Teorías coherentistas

Inferencia. Sistema total. Razones.

Teorías fiabilistas

Causado x proc producción creencias.

Internismo y externismo

Si es o no accesible introspectivamente.

Epistemología de las virtudes

Ej. de virtudes intelectuales. Responsabil

Epistemología naturalizada

Naturalismo de Quine

La epistemología debe ser remplazada por la psicología conductista. La rel. causal desde los estímulos sensoriales hasta las respuestas (teorías C_s).

Neopragmatismo

Epistemología evolucionista

Teorías del equilibrio reflexivo



OBSERVAR : UÑAÑA

Los empiristas sostienen que la *experiencia* tiene primacía en el conocimiento (y no la razón); D. Hume: las ideas derivan de las impresiones. La **percepción** de los sentidos... La base empírica: son los enunciados de observación. (No la parte de la neurofisiología, sino cómo se interpretan los datos sensoriales)

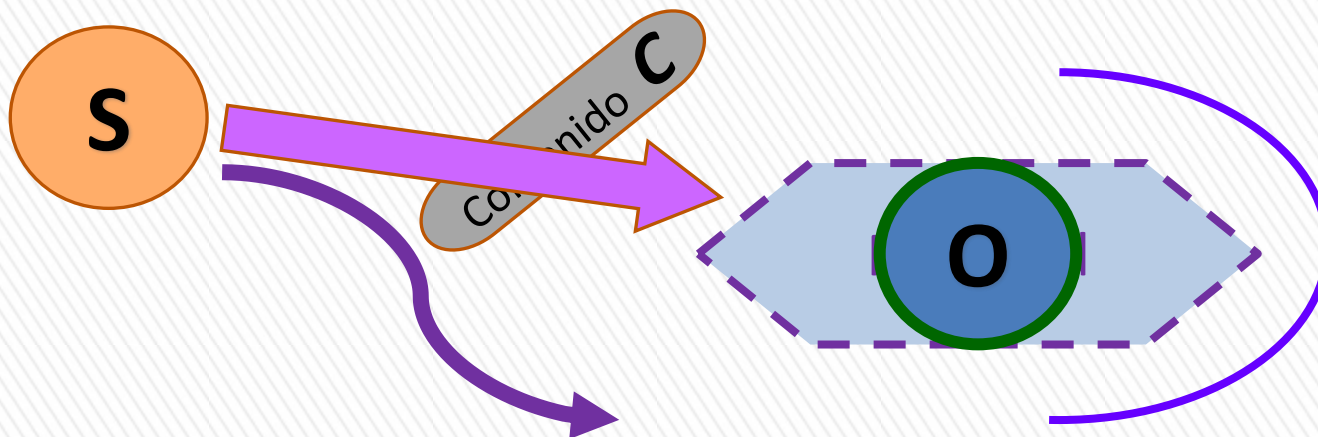
Distingamos. En la exterocepción, 1) una cosa es ver objetos (algo, un *titi*) y 2) otra es ver *hechos* sobre esos objetos (saber *que* está así o asá) describiéndolos conceptualmente (lo mismo, al escuchar, saber que es esto/aquello lo que suena);

y 3) otra es: la ubicación en el acontecer o el *transcurrir en* el suceso (en cuerpo y mente).



PERCEPCIÓN

La estructura de la percepción: «S percibe O». Diferenciar: *quién* ve (el sujeto S que percibe), el *qué* se ve (el **objeto O** de la percepción), el *como qué* se ve o **contenido** perceptivo C (el modo como se nos presenta el O) y la *acción A de ver* o el carácter fenoménico (lo que cuenta como tener-sentir la percepción): la **modulación** del acto perceptivo, el **diálogo cognitivo** entre el S (que percibe/piensa/aprende/entiende) y los **sujetos** de la ecología (que se muestran/se hacen pensar/enseñan/orientan).



UÑAÑA : sapiencia de la visión

El «ver-que-es», es mirar con lo sabido y sentido. Un ver conociendo. En quechua se distingue entre la mirada (*qhaway*) y el ver (*rikuy*).

Es percepción e **interpretación**. Inicialmente puede ser solo receptiva un enfocar la vista (*uñtaña*); no creadora, transmite la información del mundo al cerebro. Impresión sensible (*chbullunkhata*). Pero luego implica decodificación (*uñaña, kuka uñiri*), **lectura**, un examen de lo visible.

Es **constructiva**. Así como la escucha no es oír un puro ruido sino reconocer sonidos, el ver aplica saber previo, elabora juicios sobre el O percibido, conceptualiza. Incluso constituye lo visto (tot. concreta).

No solo es intelectual, es **afectiva**. Entraña aprecio, cuidado y apego a lo que se está viendo. No está *ante* la realidad, es una apertura a la facticidad, una interacción con los sucesos. *Uñanaqa* <cara> (*uya*).

INDAGACIÓN Y REALIDAD

¿Qué preguntas exploran?, ¿cómo consideran la realidad?

CATEGORÍA	PREGUNTA	REALIDAD	SER
<i>Uñaña</i> «ver-que»	<i>kunasa</i> <qué es>	Constituye el objeto: ‘como qué’ es percibido	Lo puesto. Los <i>yänaka</i> <cosas y bienes>
<i>Lup’iña</i> «pensar-lo»	<i>kunäspasa</i> <qué puede ser>	Muestra idealmente: qué y cómo podría ser	Lo alzable. La <i>kankaña</i> <cualidad> del ente
<i>Yatiña</i> «saber-cómo»	<i>kunjamasa</i> <cómo es>	Asume cómo se produce el hecho / mundo obrado	Lo manejado. El -ña <ser tal o cual> hecho
<i>Amuyaña</i> «entender-porqué»	<i>kunatsa</i> <por qué es>	Comprende por qué algo acontece y va a aparecer	Lo agarrado. El <i>ukhama</i> <así>, el modo de ser

<i>Uñiri</i>	<i>Uñjata</i>	<i>Uñjkaya</i>	<i>Uñjañjama</i>
<i>Lup’iri</i>	<i>Lup’ita</i>	<i>Lup’kaya</i>	<i>Lup’iñjama</i>
<i>Yatiri</i>	<i>Yatita</i>	<i>Yatkaya</i>	<i>Yatiñjama</i>
<i>Amuyiri</i>	<i>Amuyata</i>	<i>Amuykaya</i>	<i>Amuyañjama</i>



PENSAR : LUP'INÁ

El racionalismo sostiene que la *razón* tiene prioridad para adquirir el conocimiento; la facultad del alma que funda el cono. *a priori*. Solo el intelecto puede acceder a las Formas y principios de lo real (Platón); partimos de principios intuitos directamente por la razón (Descartes); las verdades se basan en la ley de no contradicción (para las v. necesarias) y en el principio de razón suficiente (para las v. contingentes) (Leibniz).

El pensamiento. a) La **inteligencia** (habilidad de resolver problemas o alcanzar resultados), que en aymara es presteza y agilidad en la cognición.

b1) **Razonamiento**: sigue reglas, de premisas a conclusión (deduc, ind...).

b2) Procesamiento de información: integrar información (en prop.), **crear conceptos**, componer patrones de comprensión.

b3) Diálogo de **interpretaciones**: re-describe, pone en conversación un nuevo matiz conceptual o nuevos sentidos. 

LUP' IÑA: sapiencia del pensar

El «pensar-lo-que-puede-ser», es el momento subjetivo, reflexionar libremente lo posible. En quechua es imaginar y recordar (*yuyay*).

Es **libre**. El S está en sosiego, para concentrarse y cavilar en fuero interno. No depende de circunstancias (por necesidad u obligación). Ni condicionado por los fines (por ausencia o deseo). *Antutaña* <desatado>, *qhispi*, *ina*.

Hipotético. Imagina hipótesis en medio de lo incierto o suspendiendo las certezas (si hubiera). Es una indagación del fluir de la contingencia. Examina distintas interpretaciones de lo existente y lo **potencial** (de lo que es y no es). La creatividad de la teorización pura. Aquí tiene lugar el *contexto de descubrimiento* y se canaliza el *c. de justificación*.

No se restringe a la **lógica** clásica, opera la **modal** y **multivalente**. 

LUP' IÑA: sapiencia del pensar

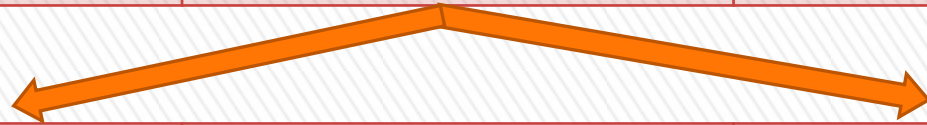
Es **traslativa**. Sustituye/aparta las cosas concretas captando sus lugares y relaciones presentes y las une a situaciones no-presentes o a cosas que ya no existen al resituarlo. No es mentalismo o instancia interna (no se dice *lup'i-si-ña*), sigue siendo acción relativa al ambiente.

Es **virtual**. Puede tener fines prácticos (planificar) pero es simulación de posibilidades y eventualidades. Un respaldo virtual de lo factible.

Lo que no es. No es emocional (no se dice *lup't'aña*). No ocasiona el suceso (*lup'jaña*). No es facultad expandible, ni se dispersa, ni asciende, ni desciende (*lup'iqaña*, no se transmite como acto). No es un objeto que se pueda llevar, agarrar, dejar, acercar, se pueda ser, volverse, hacer o donde se puede estar (como en *chuyma* o en *amuyu*). Es una apertura hacia todo lo demás (no se reflexiona sobre sí, *lup'isiña*). 

LÓGICA MODAL TRIVALENTE

ARRIBA <i>Alaya</i>	MEDIO <i>Chika</i> <junto>	ABAJO <i>Aynacha</i>
<i>Chiqa</i> <verdad>	<i>Ina</i> <quién sabe>	<i>K'ari</i> <falso>
<i>Jisa</i> <sí>	<i>Pächasiña</i> <duda>	<i>Jani</i> <no>
Thaya- puni -wa <frío siempre es>	Thaya- ki -wa <solo es frío>	Thayäki- ti <no es frío>



<i>Juti-cha</i> <ojalá viene>	<i>Jut-chi</i> <quizás viene>	<i>Jutkani</i> <qué va venir>
<i>Sar-pacha-wa</i> <seguramente ha ido>	<i>Sara-spa-wa</i> <puede ser que fuera>	<i>Sara-smachi-wa</i> <parece que va>
<i>Puripi</i> <claro, llega>	<i>Puriya</i> <llega pues>	Puritänax <no llega>

SABER : YATIÑA

A diferencia del saber proposicional, la práctica se lo ha entendido como el **saber cómo**, la disposición de hacer algo o una habilidad, una destreza procedimental.

Teoría y praxis. La filosofía práctica: ética, política.

Teoría de la acción. En la *acción teleológica* el actor realiza un **fin** o hace que se produzca el estado de cosas deseado eligiendo en una situación dada los **medios** más propicios y aplicándolas de manera adecuada; ya es *acción estratégica* cuando en el cálculo se consideran las decisiones de otro(s), pero siempre para **maximizar** el beneficio o la utilidad.



PRAGMATISMO Y ENACCIÓN

Pragmatismo. El conocimiento no consiste en la aprehensión de la verdadera realidad sino en la forma de adquirir **hábitos** para hacer frente a la realidad (los conceptos, como ‘átomo’, así son **útiles**). No se representa (la mente o lenguaje) trozos del mundo, como un espejo. El lenguaje y cuerpo están modelados por el entorno (en contacto). No hay prueba independiente (la perspectiva de Dios) de la exactitud de la representación distinta de su **éxito**. La *referencia* es interna a nuestra concepción del m.

Enacción. El conocimiento no es abstracto sino ‘concreto, encarnado, incorporado y vivido’; el cuerpo sensoriomotriz guía la percepción, y el organismo es moldeado por el ambiente. No es registrar un mundo pre-dado; es una elaboración en el transcurso de la experiencia, una “historia encarnada” de las interacciones, “la cognición no consiste en representaciones, sino en *acciones encarnadas*” (Varela). Los mapas neuronales se construyen gracias al cuerpo (Damasio).

YATIÑA: sapiencia de la acción

El «saber-cómo» es conocer lo que se hace, el estado objetivo de S en interacción con el entorno. En quechua es *yachay* o identificar (*riqsiy*).

Es una **destreza** corporal. Una aptitud ejecutiva, una habilidad técnica y no una virtud contemplativa: no se conocen los objetos en sí sino *lo que se hace* con ellos y cómo se logran (no se dice *qala yatiña*, sí *amuyaña*). No solo la acción operativa (corporal o instrumental), el ***luraña***. **Mundo obrado**

Es **pericia** intelectual. Sintetiza teoría y práctica, contiene sabiduría, se posee información y conceptos para interpretar, asumir y conducir la ejecución. Sabiendo ‘lo que es’ se hace, saber y hacer son uno. **Inducción** práctica.

Es **eficacia**. Un desempeño reconocido, una facultad que propicia soluciones apropiadas, una exhibición acertada y aceptable (en la comunidad) de superación de obstáculos. Implica ‘saber comunicar’.



YATIÑA: sapiencia de la acción

Es una **vivencia**. Una asimilación sensitiva; surge del sentir, de la experiencia vivida y de la afectación íntima por los acontecimientos. El conocimiento sobreviene al **disfrutar o padecer** otras acciones, al complacerse o resistir situaciones, al apreciar o soportar contingencias.

Lo que no es. El saber no está en el mundo (como un trozo manipulable) sino que es una capacidad demostrable; ni es espacial (distribuable). Está en simbiosis con el sujeto, no es una herramienta aparte (como el mundo 3 de Popper); tampoco es solo un 'estado del S' ni una mera voluntad, está vinculado al suceso operable. No se hace (como episodios) sino se ostenta (no se dice *yatiraña*), se logra sabiduría. No es un elevarse por niveles sino un estatus práctico continuo; *el progreso*, una extensión perfeccionada. No se rodea lo cognoscible, porque no es un acercamiento lateral sino una ubicación central *en* el agente. 

ENTENDER : AMUYAÑA

La filosofía occidental es la sucesión de tres paradigmas: la metafísica antigua y medieval que se interesaba por las *cosas*, la teoría del conocimiento que desde el s. 17 reflexionó sobre las *ideas*, y la filosofía del lenguaje que se dedicó a las *palabras* en el s. 20. El “giro lingüístico”, por dos vías: la filosofía hermenéutica y la f. analítica.

El *giro lingüístico*. Análisis de enunciados asertivos (Frege) y atomismo lógico (Russell); llegando a la idea de que los límites del lenguaje son los límites del mundo y que los significados están en las prácticas de juegos de lenguaje de las formas de vida (Wittgenstein).

El *giro pragmático*. Postuló que alcanzamos la claridad de un objeto cuando concebimos los efectos prácticos de ese objeto (Peirce); que no hay fundamentos últimos (como la mente que representa la realidad única) sino solo acuerdos falibles e interrelaciones causales en un entorno (Rorty).

El *giro hermenéutico*. La comprensión como forma de existir.

HERMENÉUTICA 1

Clásica: era el arte de **interpretación** de textos de una cultura (textos sagrados), para superar la distancia temporal, geográfica o cultural, y traer sus sentidos a nuestra comprensión. En s. 20 se distinguió la **comprensión** como método de las ciencias del espíritu, buscando los sentimientos vividos o la intencionalidad (Dilthey).

Con Heidegger y Gadamer ya es filosofía univ. La misma forma de **existir** del *ser humano* es comprender el mundo y comprenderse a sí mismo; el Ser se da en el lenguaje (se narra), los h. habitamos en el lenguaje.

El «comprender» (*Verstehen*) es diferente que explicar la realidad. El **ser** (las cosas, nosotros mismos, el mundo, todo), son realidades históricamente determinadas y son narradas (cambian por épocas y están registradas en palabras y mitos). No hay el mundo externo que podamos *representar*, sino solo creencias: si existe realmente = si hay otras creencias para describir

HERMENÉUTICA 2

El **ser** no es pero acaece, es lenguaje y tiempo. Nosotros mismos estamos inmersos en ese flujo lingüístico-temporal, por eso ya tenemos siempre alguna idea del ser (de lo que sea que preguntemos), tenemos *prejuicios*, una **precomprensión** que orienta la experiencia de las cosas y del que depende la verdad de los enunciados observacionales (al igual que las formulaciones teóricas); no es objetiva, es infinita y siempre incompleta.

No solo es re-vivir lo que para el autor significaba (una acción o una obra), comprender es entrar en otra tradición (porque compartimos la cultura de la humanidad pasada y presente), al tratar de **reconstruir el sentido** y el punto de vista del agente (perspectiva interna) **dialogamos** con su *forma de vida*.

El *diálogo* es también con lo 'inerte'; *kamsistusa* <qué nos dice> lo cosmológico, lo geológico, el ecosistema, las plantas, los animales 
Comprender el sentido de toda obra de la Naturaleza.

EXPLICACIÓN

Lo que define a la ciencia, el *objeto de la ciencia*, es la «explicación», el encontrar un conjunto de premisas (un relato) de las cuales se puede inferir lógicamente lo que se quiere explicar (un fenómeno); el inferir hechos a partir de evidencias observadas y aplicando alguna teoría.

Predecir (o deducir) un suceso a partir de ciertos enunciados **universales** (las leyes de la naturaleza) y dadas las “**condiciones** iniciales” que describen un acontecimiento concreto.

Se predice un fenómeno (se infiere el **enunciado** descriptivo o *explanandum* [**E**]) a partir del *explanans* [**C**, **C**... y **L**, **L**...], o sea, tomando en cuenta los enunciados de **condiciones** antecedentes (qué tipo de objetos son, qué acciones suceden [**C**]) y las **leyes** generales pertinentes (como regularidades universales: si son tales objetos o cuales acciones siempre resultará que les sobrevendrá ‘tal suceso’ [**L**], <todo C ‘es así’ en todo tiempo y lugar>), se deduce qué ocurrirá con los objetos y acciones [**E**].



AMUYAÑA: sapiencia del entendimiento

El «entender-porqué» es comprender lo que es y por qué ocurre. En el quechua es considerar con prudencia (*jamut'ay*).

Aprehende el entramado del acontecimiento, acompaña su presencia y tendencia; es un entendimiento que se hace parte de la realidad, que manifiesta/aclara el devenir de los sucesos (lo anticipa), discierne cómo 'tendría que ser' (integra explicación y comprensión) y de esta forma proporciona una orientación o guía de acción.

Aunque solo *mayni* <uno> tenga esta capacidad, es el saber de la comunidad que se está expresando en el *jaqi/runa*, compartida por *taqi* <todos> por nuestro linaje y nuestro pueblo.

Es una comprensión **transtemporal**. Es una proyección al pasado y con acceso al futuro: **anticipa** el porvenir y las consecuencias de las acciones o sucesos considerados. <*darse cuenta antes de que ocurra*>

AMUYAÑA: sapiencia del entendimiento

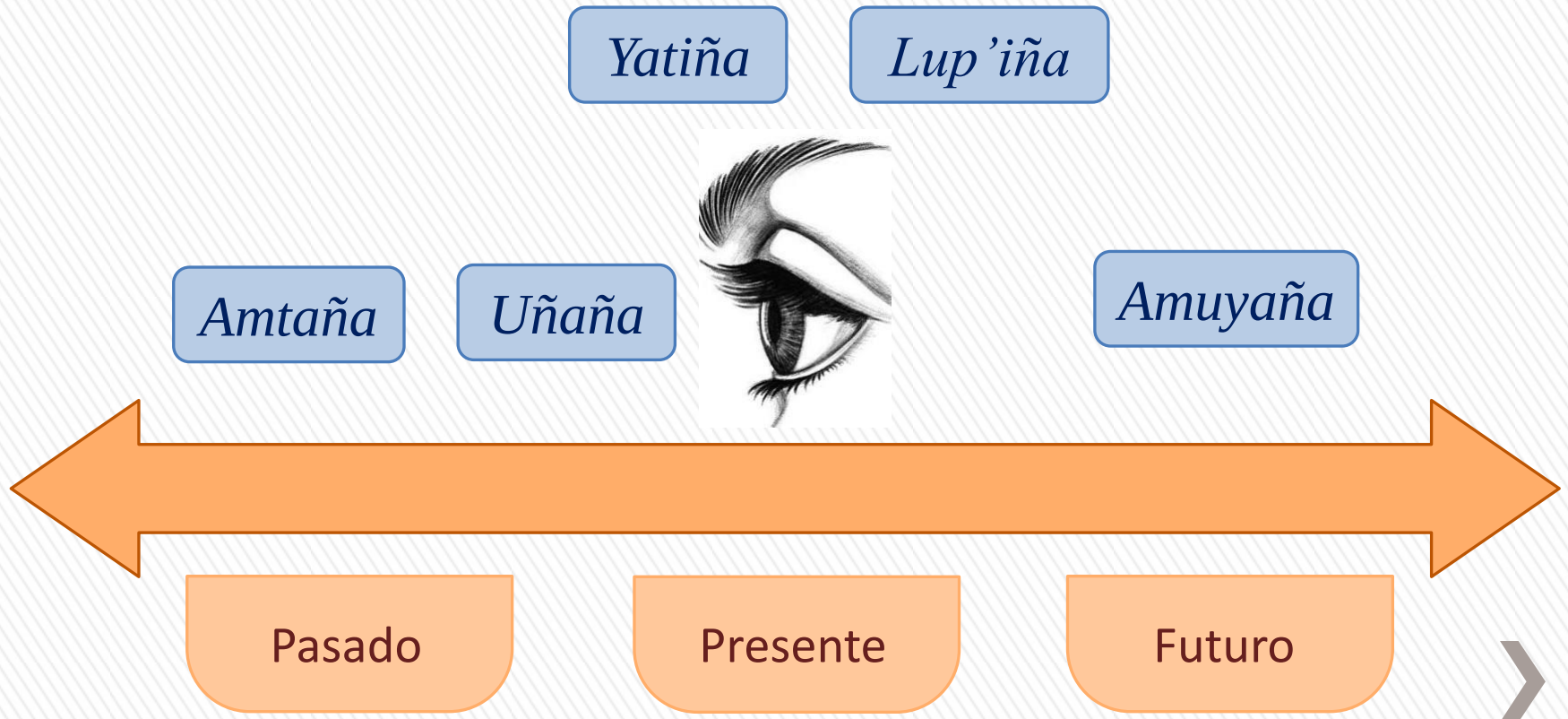
Es una comp. **subyacente**. Posee acceso a la profundidad, capta lo que está detrás de las **apariencias** (intenciones disimuladas de los comportamientos) o los **principios** reales de los aspectos fenoménicos; **atraviesa** las formas simbólicas, las conductas mostradas y las realidades manifiestas; logra **apercibir** cómo aparecen. **Discierne lo que no se ve, no se escucha, no se practica e incluso no se recuerda.**

Es **omnicomprensivo** por su acceso a la **totalidad** (no absoluta sino 'a escala' entendida por todos), una explicación/comprensión del orden local del hecho, dentro del “horizonte de predictibilidad”. Esclarece las interconexiones (estando nosotros mismos ahí envueltos).

Es **orientación** por su acceso a la fuente cosmovisional **ético-moral** y se contrapone a lo **imprudente/incorrecto**. Le es inherente dar guías para caminar en la existencia (*sarawi, qamaña*). *Wali, suma, aski, kusa,*

TIEMPO Y COGNICIÓN

Los tipos de cognición también pueden distinguirse en el tiempo:



TIPOS Y NIVELES

La **aportación**. 1) Hay muchas formas de ver. 2) Pueden ser de 1er, 2do, 3er, 4to... orden. No solo se observa; se observa lo que se ve...

Igual que el quechua el aymara es un idioma aglutinante, las palabras y sus significados se forman uniendo monemas. Hay una variadísima cantidad de sufijos (200) que se yuxtaponen a la derecha del núcleo nominal o verbal. Esta capacidad de adicionar (a la raíz nominal y verbal) o de combinarse entre los mismos sufijos (el proceso morfológico), hace que la *productividad del lenguaje* sea muy alta.

La raíz porta el significado léxico o conceptual y con la sufijación se obtienen nuevas unidades o *temas*. De *sara-* → *sar-ta-ya-rapi-ña* <hacer levantárselo>. Hay dos grupos de sufijos que redefinen el significado base: los **derivativos verbales** y los **flexivos de aspecto**. Que dan > otros rasgos de **tipos de acción** a la raíz: *uña-*, *lup'i-*, *yati-*, *amuya-*.

TIPOS DE ACCIÓN

De los 50 sufijos derivativos y aspectuales, 32 se combinan con *uña-*.

	Sufijo	Morfema	Dirección	Ejemplo	Significado
1	Ascensor	-kata	Eleva/atraviesa	<i>Uñk<u>ata</u>ña</i>	Mirar al frente
2	Descensor	-qa	Abajo	<i>Uña<u>q</u>aña</i>	Bajar información
3	Inductivo	-nta	Adentro	<i>Uña<u>nta</u>ña</i>	Mirar adentro
4	Eductivo	-su	Afuera	<i>Uñ<u>s</u>ña</i>	Ver hacia fuera

Espacio

5	Fijativo	-ch'uki	Apunta	<i>Uñch'<u>u</u>kiña</i>	Mirar fijamente
6	Propagativo	-tata	Propaga	<i>Uñat<u>a</u>ña</i>	Ver a todo lado
7	Oscilativo	-naqa	Aquí y allá	<i>Uñana<u>q</u>aña</i>	Merodear, sondear
8	Superposición	-xata	Superpone	<i>Uñx<u>a</u>ña</i>	Ver de encima

Interrelación

9	Serial continuo	-ra	Aparta/quita	<i>Uñ<u>a</u>raña</i>	Mirar uno tras otro
10	Perifactivo	-kipa	Alrededor	<i>Uñak<u>i</u>paña</i>	Ver por los bordes

TIPOS DE ACCIÓN

	Sufijo	Morfema	Interrelació	Ejemplo	Significado
11	Congregativo	- <i>thapi</i>	Recíproco	<i>Uñthapiña</i>	Mirar uno al otro
12	Translocativo	- <i>ni</i>	Va y viene	<i>Uñaniña</i>	Ir/venir a observar

Efectuación

13	Causativo	- <i>ya</i>	Causa/hace	<i>Uñayaña</i>	Hacer mirar
14	Factitivo	- <i>cha</i>	Convierte	<i>Uñachayaña</i>	Guiar la vista
15	Partitivo	- <i>ja</i>	Constituye	<i>Uñjaña</i>	Encontrar lo visto
16	Atenuador	- <i>t'a</i>	Disfruta	<i>Uñt'aña</i>	Conocer nomas

Destinatario

17	Reflexivo	- <i>si</i>	Para sí	<i>Uñasiña</i>	Verse uno mismo
18	Benefactivo	- <i>rapi</i>	Para otro	<i>Uñarapiña</i>	Mirárselo
19	Detrimentativo	- <i>raqa</i>	Pa otro/menos	<i>Uñaraqaña</i>	Mirárselo (negativo)
20	Asistivo	- <i>yasi</i>	Para uno	<i>Uñayasiña</i>	Hacerse ver

Duración

21	Incoativo	- <i>ta</i>	Comienza	<i>Uñtaña</i>	Levantar la mirada
22	Durativo	- <i>ka</i>	Mientras	<i>Uñkaña</i>	Ver todavía

TIPOS DE ACCIÓN

	Sufijo	Morfema	Duración	Ejemplo	Significado
23	Progresivo	-ska	Mantiene	Uñaskaña	Estar mirando
24	Terminativo	-xa	Completa	Uñjxaña	Ya ver (precisión)

Permanencia

25	Mocional	-waya	Posterior	Uñawayaña	Mirar al pasar (ir)
26	Limitativo	-ki	Restringe	Uñakiwa	Solamente mira
27	Definitivo	-puni	Acostumbra	Uñapuniwa	Observa siempre
28	Alternancia	-raki	Contrasta	Uñarakiwa	Ahora también ve

Seguridad

29	Apariencia	-smacha	Duda	Uñasmachiwa	Parece que mira
30	Inferencial	-pacha	Es probable	Uñpachawa	Probablemente ve
31	Dubitativo	-chi	No es seguro	Uñchi inasa	Tal vez verifica

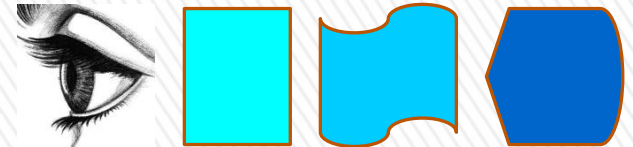
Conjunto

32	Plural	-pka	Incluye	Uñapkañäni	Miremos mientras
33	Plural	-pxa	Incluye	Uñapxañäni	Miraremos

NIVELES u ORDEN de Obs.

Hasta ahora presentamos formas de observación de primer orden.
Por la *derivación* se construyen las observaciones de **segundo orden**,
de tercer orden, de cuarto orden...

a) Los **tipos de acción** se superponen
se secuencian. Así tenemos:



1er orden: *utaru uña**nta**ña* <ver dentro de la casa>

2^{do} orden: *utaru uñanta**ya**ña* <hacer que vea dentro de la casa>

3^{er} orden: *utaru uñantaya**ni**ña* <ir a (venir) hacer que vea dentro la casa>

b) La propia observación. Puede observarse (en alguna de las modalidades [uno mismo]) como observante (en *x* mod.) del observador (en *x* mod.).

Uñantir uñtasaw uñjasiña <hay que verse / viendo al / que ve dentro>

Ukham siwa sasin sasaw säta <Así dice al decir diciendo vas a decir>

NIVELES por sufijación

Cuadro No. 2. Orden de sufijación verbal en el aymara

N	Sufijo y morfema		Orden	Sufijación de acuerdo a la secuencia de órdenes	Observaciones
1	Atenuador	-t'a	2	Uña-nt-t'a-ña / war-j-t'a-ña / ima-r-t'a-ña / ap-t-t'a-ña	Los sufijos anteriores ⁴ están en el orden 1 . Pero en el 1, 2, 3, 4... pueden estar cualquiera de los 18 sufijos de este Cuadro 2
2	Causativo	-ya	3	Uña-nt-t'a-ya-ña / war-ja-ya-ni-ña / jaq-t'a-si-way-a-ña	
3	Reflexivo	-si	4	Uña-nt-t'a-ya-si-ña / phaya-s-xa-pxa-ki-wa / jala-ni-ska-k-chi	
4	Translocativo	-ni	5	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-ña	
5	Mocional	-waya	6	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-a-ña	
6	Benefactivo	-rapi	6	Uña-nt-t'a-ya- si -ni-way-a-rapi-ña / sata-way-a-rapi-ña	Es incompatible con el reflexivo
7	Detrimentativo	-raqa	6	Uña-nt-t'a-ya- si -ni-way-a-raqa-ña	Es incompatible con el reflexivo
8	Durativo	-ka	7	Uña-nt-t'a-ya-ni-way-a-rap-ka-ña	
9	Terminativo	-xa	7	Uña-nt-t'a-ya-ni-way-a-rap- le -xa-ña	Es incompatible con el durativo
10	Progresivo	-ska	7	Uña-nt-t'a-ya-ni-way-a-rapi- xa -ska-ña	Incompatible con el terminativo
11	Plural	-pka	8	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-ka-pki-wa / sar-xa-pki-wa	No es de uso frecuente
12	Plural	-pxa	8	Uña-nt-t'a-ya-ni-way-a-raq-xa-pxi-wa / suya-ska-pxi-wa	Incompatible con plural -pka
13	Apariencia	-smacha	9	Uña-nt-t'a-ya-ni-way-a-raq-xa-pxa-smachi-wa / juta-pxa-smacha	
14	Limitativo	-ki	10	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-a-ska-pxa-smacha-ki-wa / puri-smacha-ki	
15	Definitivo	-puni	11	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-a-ska-pxa-smacha-ki-puni-wa	
16	Alternancia	-raki	12	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-a-ska-pxa-smacha-ki-puni-raki-wa	
17	Inferencial	-pacha	13	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-a-ska-pxa-smacha-ki-puni-rak-pacha-wa	Es incompatible junto a -smacha
18	Dubitativo	-chi	13	Uña-nt-t'a-ya-si-ni-way-a-ska-pxa-smacha-ki-puni-rak-chi inasa	Incompatible con el inferencial

GRACIAS

¡Jallalla!

